

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра мировой литературы

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Аксиология русской литературы»

(наименование дисциплины)

Направление подготовки: 45.04.01 Филология.

(код, уровень и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль): Русская литература в полилингвальном мире.

(наименование ОПОП)

Квалификация выпускника: магистр.

Форма обучения: очная.

Москва

Разработчик: Мелентьева И.Е, к.ф.н., доцент кафедры мировой литературы Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина.

Рецензент: Июльская Е.Г., к.ф.н., доцент кафедры мировой литературы Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина.

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование у магистрантов представлений об аксиологическом поле русской литературной классики как части мировой, знаний о теории ценности, художественной ценности и возможностей их использования в литературоведении, а также совершенствование компетенций магистрантов в овладении основными принципами функционирования литературного процесса в современной России и освоение ими ценностного подхода в интерпретации литературных явлений.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.04.01 Филология, дисциплина «Аксиология русской литературы»

(код и наименование направления)

относится к части, формируемой участниками образовательных отношений **Б.1В.07.**

(указывается код и к какой части образовательной программы относится дисциплина (обязательной части или части, формируемой участниками образовательных отношений), в состав какого образовательного модуля входит дисциплина (при наличии), является дисциплина элективной или факультативной))

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		Знать	уметь	владеть
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.3. Владеет жанрами письменной и устной коммуникации в академической сфере, в том числе в условиях межкультурного взаимодействия.	Знает творческие связи русской и мировой литератур	Умеет оценивать возможности «диалога культур»	навыками научного дискурса по темам межкультурного взаимодействия

	УК-4.4. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.	Знает основные факты литературного процесса	Умеет формулировать цели, определять злободневные, острые вопросы современного этапа развития литературы.	Владеет навыками академического общения по литературоведческим темам
ОПК-1. Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации	ОПК-1.4. Свободно использует стилистические и языковые нормы и приемы в различных видах устной и письменной коммуникации.	Знает терминологию, необходимую для развернутого ответа по литературоведческим темам	Умеет использовать разные нормы речи для участия или в устном общении, или в письменном.	Владеет навыками адекватного ситуации выбора необходимых стилистических приемов при научном дискурсе
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов	ОПК-3.2. Использует навыки работы с текстом в научной, педагогической, журналистской, прикладной и других видах деятельности.	Основные принципы оформления результатов научного исследования	Умеет работать с разными типами текстов	владеет навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.
ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования	ПК-1.3. Делает и вводит перспективы дальнейшего исследования	Основные тенденции развития литературного процесса	Формировать собственную траекторию в изучении актуальной проблемы литературоведения	Владеет способностью верифицировать собственный научный поиск

я фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации				
ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	ПК-2.1. Корректно оформляет результаты научного исследования	Правила оформления научной работы	Соразмерно цели и задачи исследования представлять его результаты	Навыками оформления письменных и устных научных текстов

(формулировки компетенций и ИДК должны соответствовать указанным в разделе 6 общей характеристики ОПОП и матрице компетенций утвержденного учебного плана; результаты обучения по дисциплине указываются по категориям ЗУВ, которые должны быть соотнесены с ИДК, целями и задачами дисциплины)

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения	Очная форма обучения
	__2__ семестр	__ семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	4	
Количество часов по учебному плану (час.)	144	
Контактная работа (всего)	48	
в том числе в форме практической подготовки	36	
В том числе:		
Лекции	16	
Практические занятия	32	
Лабораторные работы		
Самостоятельная работа (всего)	94	
Курсовая работа (для ОПОП бакалавриата)	Не предусмотрено учебным планом	
Форма промежуточной аттестации — <u>зачет</u> (зачет, зачет с оценкой, экзамен)	2	

(сведения во всех графах указываются в соответствии с учебным планом; если дисциплина изучается в нескольких семестрах, в таблицу добавляется необходимое количество столбцов и часы указываются для каждого семестра)

4. 2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них			Самостоятельная работа	Форма промежуточной аттестации	Формы текущего контроля успеваемости	Код ИДК
		Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы				
	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма	Очная форма
1. Аксиология как междисциплинарное явление. Вопросы терминологии. Аксиологическое поле русской классики в критике рубежа 19-20 вв. Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении. Понятие художественной ценности. Общая характеристика работ И. Канта, Г. Лотце, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, М. Шелера, Э. фон Гартмана, П. Сорокина, Б. Вышеславцева, Н. Лосского. Термин «аксиология» в работах П. Лапи. Художественные ценности в соотношении с ценностями познавательными, нравственными, философскими, религиозными. Автор как носитель ценностных ориентаций. Ценностные ориентации персонажей. Достижения писателей в речевой сфере. Рецепция художественных ценностей в литературной критике и литературоведении. Работы Е.А. Соловьева-Андреевича и Р.В. Иванова-Разумника. Идеи Д.С. Мережковского и Н.А. Бердяева. Ценности отечественной культуры в работах		8	16		50		УО	УК-4.3; ПК-1.3

Ю. Айхенвальда, А. Смирнова-Кутачевского, В.Н. Перетца, В.М. Истрина, С.Н. Булгакова, В. Розанова, С. Дурылина. Концепции А.С. Глинки-Волжского и Г.П. Федотова. Общая характеристика философских оснований советского литературоведения. Два типа отношения к классической традиции в 20-е гг. 20 в. Формирование доктрины социалистического реализма. Использование внешних черт классического реализма. Возможность преодоления разрыва с классическим наследием в работах А.П. Скафтымова, Д.С. Лихачева, М.М. Бахтина. В.М. Жирмунского. Е.М. Мелетинского. Книги и статьи С.С. Аверинцева, С.Г. Бочарова, А.И. Журавлевой, Ю.М. Лотмана, Б.Ф. Егорова, В.Е. Хализева в контексте интеллектуальных поисков отечественной интеллигенции 60-80 гг. 20 в. Возвращение в литературоведение работ представителей Серебряного века, Русского Зарубежья, независимой литературы. Характеристика современной ситуации.								
2. Ценностный мир творчества А.С. Пушкина. Ценностный мир творчества Ф.М. Достоевского. Ценностные ориентации персонажей Л.Н. Толстого «Война и мир». Оценка творчества А.С. Пушкина в прижизненной критике. Концепции И.В. Киреевского, В.Г. Белинского. Основные мифы о творчестве поэта и их критическое осмысление в современном пушкиноведении. Работы В.С. Непомнящего, А.М. Гуревича. Три этапа восприятия творчества Достоевского.	4	8		24			Т	УК-4.4; ОПК-3.2

Статья Н. Михайловского «Жестокий талант». Характеристика работ представителей Серебряного века (Д.С. Мережковский, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев). Изучение поэтики произведений Ф.М. Достоевского в 20 гг. 20 в. Работы представителей Русского Зарубежья о творчестве Достоевского. Образ Ставрогина и поэма «Великий инквизитор» в русской религиозно-философской критике. Оценка художественных открытий Л.Н. Толстого в прижизненной критике. Работы Н.Г. Чернышевского, Н.Н. Страхова, П.В. Анненкова. Работа Д.С. Мережковского «Толстой и Достоевский». Статьи С.Н. Булгакова о Л.Н. Толстом. Характеристика работ о творчестве Л.Н. Толстого в советском и постсоветском литературоведении.								
3. Религиозно-нравственные поиски Л.Н. Толстого и их отражение в литературе. Ценностные ориентации персонажей А.П. Чехова. Судьбы классического наследия в литературе 20 века. «Символы веры» Л.Н. Толстого. Бог, вера, бессмертие, Церковь в понимании Л.Н. Толстого. Лев Толстой как религиозный тип. Роман «Воскресение». История отлучения Л.Н. Толстого от Церкви. Свидетельства современников и современная оценка. Книга П. Басинского «Лев Толстой: Бегство из рая». Восприятие творчества А.П. Чехова в прижизненной критике. Статья С.Н. Булгакова «Чехов как мыслитель». Работы А.П. Скафтымова о творчестве А.П. Чехова. Чехов и Лев Толстой: осмысление творческих		4	8		20		УО	ОПК-1.4

взаимосвязей в литературоведении 20 в. Статьи В.Е. Хализева об А.П. Чехове. Книги и статьи А.П. Чудакова, В.Б. Катаева и др. ведущих исследователей. Основные тенденции в осмыслении классического наследия в литературоведении 20 в. Классическое наследие в произведениях русских писателей 20-21 вв. Ценностный подход в работах А. Компаньона.								
Форма промежуточной аттестации – _____ (зачет, зачет с оценкой, экзамен)						ЗАЧЕТ		
Итого	144	16	32		94			

Примечание:

Условные обозначения форм контроля: УО – устный опрос, Т – тест

(в таблице формы текущего контроля успеваемости проставляются условными обозначениями, например – УО – устный опрос, КР – контрольная работа, Т – тест и т.п. Расшифровку всех условных обозначений необходимо прописать в примечании)

(формами текущего контроля могут быть: устный или письменный опрос, выполнение индивидуальных и групповых проектов, коллоквиум, тест, контрольная работа, решение типовых и творческих задач, доклад, эссе, реферат, дискуссия, тренинг, круглый стол и т.д.; в последней гр. указываются ИДК, на основании которых формируются оценочные средства по данному разделу дисциплины)

5. Образовательные технологии

При реализации дисциплины «Аксиология русской литературы» применяются следующие образовательные технологии:

- лекции
- практические занятия
- выступления с докладами и сообщениями

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих:

- интерактивное обучение,
- информационно-коммуникационные технологии (ДОТ),
- проектная технология,
- модульное обучение,
- междисциплинарное обучение,
- работа с учебной и научной литературой,
- тестирование

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебная и учебно-методическая литература, учебно-методические и другие материалы, необходимые для изучения дисциплины:

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Агеносов В. В. История русской литературы XX века в 2 ч.— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2022. — 795 с.
2. Хализев В.Е. Теория литературы. М., 2013.
3. Хализев В.Е. Ценностные ориентации русской классики. М.: Гнозис, 2005.

Дополнительная литература:

1. Русские поэты XX века. М.: Флинта, 2002
2. Сушилина И.К. Современный литературный процесс в России.

Электронный ресурс. Режим доступа: www.hi-edu.ru

6.2. Словари и справочники:

1. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам; Гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. - М.: Интелвак, 2001.

6.3. Периодические издания:

- 1.
- 2.

и т.д.

(указываются только необходимые для изучения дисциплины издания, в том числе электронные. Оформление списка литературы должно соответствовать ГОСТ. При использовании в образовательном процессе печатных изданий

библиотечный фонд должен быть укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину)

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы сети Интернет, необходимые для изучения дисциплины:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Русский филологический портал	http://www.philology.ru/literature3.htm	Режим доступа: свободный.
Электронно-библиотечные системы		
Библиофонд	http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=83357 .	Режим доступа: свободный.
Большая электронная библиотека рунета	http://medialib.pspu.ru/list.php?c=gete .	Режим доступа: свободный
Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: В 2-х т. М.; Л., 1925.	http://feb-web.ru/feb/slt/abc .	Режим доступа: свободный
Профессиональные базы данных		
1. Портал «Образование на русском».	1. https://pushkininstitute.ru .	Режим доступа: свободный.
2. Библиографические базы данных по общественным наукам ИНИОН	2. http://www.philology.ru/literature 3. http://inion.ru/	Режим доступа: свободный

6.5. Содержание самостоятельной работы

1. Аксиология как междисциплинарное явление. Вопросы терминологии. Аксиологическое поле русской классики в критике рубежа 19-20 вв. Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении.

(наименование раздела дисциплины)

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Понятие художественной ценности.
2. Общая характеристика работ И. Канта, Г. Лотце, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, М. Шелера, П. Сорокина, Б. Вышеславцева, Н. Лосского (по выбору студента).
3. Термин «аксиология» в работах П. Лапи.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте презентацию на одну из следующих тем:

- автор как носитель ценностных ориентаций;
- ценностные ориентации персонажей.

2. Ценностный мир творчества А.С. Пушкина. Ценностный мир творчества Ф.М. Достоевского. Ценностные ориентации персонажей Л.Н. Толстого «Война и мир».

(наименование раздела дисциплины)

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Оценка творчества А.С. Пушкина в прижизненной критике.
2. Основные мифы о творчестве А.С. Пушкина и их критическое осмысление в современном пушкиноведении.
3. Три этапа восприятия творчества Ф.М. Достоевского в русской критике.

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте презентацию на одну из следующих тем:

- изучение поэтики произведений Ф.М. Достоевского в 1920-е гг.
- работы представителей Русского зарубежья о творчестве Л.Н. Толстого.

3. Религиозно-нравственные поиски Л.Н. Толстого и их отражение в литературе. Ценностные ориентации персонажей А.П. Чехова. Судьбы классического наследия в литературе 20 века.

(наименование раздела дисциплины)

Вопросы для самостоятельной работы:

- Прочитайте книгу Г. Ореханова «Лев Толстой. «Пророк без чести»: хроника катастрофы».
- Церковь в понимании Л.Н. Толстого.
- Свидетельства современников Л.Н. Толстого и современная оценка его творчества.
- Восприятие творчества А.П. Чехова в прижизненной критике.
- Статьи В.Е. Хализева об А.П. Чехове.

Задания для самостоятельной работы:

Сделайте презентацию на одну из следующих тем:

- Основные тенденции в осмыслении классического наследия в литературоведении 20 в.
- Ценностный подход в работах А. Компанейца.

(указываются все виды самостоятельной работы обучающегося)

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Ф. Ницше о переоценке ценностей.
2. Нигилизм как миропонимание и мировоззрение.
3. Система персонажей романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
4. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Идиот».
5. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Бесы».
6. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
7. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
8. Система персонажей романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина».
9. Ценностный мир прозаических произведений А.П. Чехова.
10. Ценностный мир персонажей чеховской драматургии.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) количество слайдов 10-15 шт.;
- 2) титульный слайд с указанием ФИО, номера группы студента, темы доклада-презентации;
- 3) слайд-введение (цели и задачи доклада, структура доклада);

4) заключительный слайд - список использованной литературы.

5) продолжительность – 10 – 15 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибуирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Подобный вид работы не предусмотрен

Требования к структуре и содержанию эссе:

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели

7.1.3. Тематика и требования к структуре и содержанию рефератов

Данный вид работы не предусмотрен.

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Данный вид работы не предусмотрен.

Критерии	Показатели

7.1.5. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту №__1:

- 1) Кто является автором монографии «Героический характер русской литературы»?
 - а) С.А. Венгеров;
 - б) А.Н. Веселовский;

в) В.М. Жирмунский.

2) Кому принадлежит термин «ткань жизни»?

а) Н.С. Арсеньеву;

б) М. Шелеру;

в) Г. Риккерт.

3) Кто из исследователей упрекал русскую литературу в «пристрастии к догматам»?

а) Н.С. Арсеньев;

б) Е. Соловьев-Андреевич;

в) С.А. Венгеров.

4) Кто называл историю города Глупова «нашей русской историей»?

а) М. Горький;

б) Д. Мережковский;

в) В.Я. Брюсов.

5) В какой статье была сближена история Глупова и история современная?:

а) «Порядок любви»;

б) «Разрушение личности»;

в) «Героический характер русской литературы».

6) Кто из исследователей 20 века настойчиво говорил о христианских основах русской литературы:

а) С.А. Венгеров;

б) Е. Соловьев-Андреевич;

в) А.С. Глинка-Волжский.

7) Кому из поэтов 20 века принадлежит следующее высказывание: «Величие “литературы” не может определяться исключительно литературными стандартами; хотя мы и должны помнить, что определить, литература это или нет, можно только литературными стандартами»:

- а) И. Бродскому;
- б) А. Ахматовой;
- в) Т.С. Элиоту.

8) Кто из французских исследователей является автором работы «Что такое классик?»:

- а) И. Тэн;
- б) Р. Барт;
- в) Ш.-О. Сент-Бев.

Критерии оценки теста №__1__

Критерии	Показатели
Правильность выбора ответа	Насколько верно выбран ответ
Соблюдение требований к оформлению	Выделение только одной позиции в тесте

7.1.6. Требования к подготовке проекта

Данный вид работы не предусмотрен.

Критерии оценивания проекта

Этапы	Критерии	Показатели

Шкала оценивания проекта (в баллах):

7.1.7. Требования к подготовке курсовой работы *(для ОПОП бакалавриата)*

Подобный вид работы не предусмотрен

Порядок подготовки, оформления и защиты курсовой работы по программам высшего образования – программам бакалавриата регламентируется Положением о подготовке и защите курсовой работы в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (далее – Институт).

Критерии оценки курсовой работы

Критерии	Показатели

(по каждому виду контрольно-оценочных средств текущей контроля успеваемости указываются требования к выполнению заданий, критерии оценивания выполнения заданий и шкала оценивания)

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

Результаты освоения дисциплины оцениваются 1) по 4-балльной системе: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно (экзамен, зачет с оценкой); 2) по шкале зачтено, не зачтено (зачет).

Текущий контроль, промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с локальным нормативным актом Института.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Психологизм в теории ценностей. Теория Гейде.
2. Учение М. Шелера о ценностях.
3. Учение Н.О. Лосского о ценностях.
4. Ценности эстетические и внеэстетические.
5. А. Команьон о теории ценности.
6. Аксиологическое поле русской классики в прижизненной критике.
7. Аксиологическое поле русской классики в критике рубежа 19-20 вв.
8. Аксиологическое поле русской классики в советском литературоведении.
9. Преодоление идеологических схем и догм в литературоведении 1960-х-1990-х гг.
10. В.Е. Хализев о ценностных ориентациях русской классической литературы.
11. В.Е. Хализев о ценностных ориентациях персонажей классической литературы.
12. Современные типологии литературных персонажей.
13. Система персонажей романа А.С. Пушкина «Капитанская дочка».
14. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Идиот».

15. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Бесы».
16. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».
17. Система персонажей романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».
18. Система персонажей романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина».
19. Ценностный мир прозаических произведений А.П. Чехова.
20. Ценностный мир персонажей чеховской драматургии.

7.2.3. Примерное задание к зачету:

Данный вид работ не предусмотрен.

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Код и наименование компетенции. Код ИДК	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения			
		«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
		«не зачтено»	«зачтено»		
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знает творческие связи русской и мировой литератур	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	. Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей
	Умеет оценивать возможности «диалога культур»	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи,	Продemonстрированы все основные умения, Решены все основные задачи.

я УК-4.3. Владеет жанрами письменной и устной коммуникации в академической сфере, в том числе в условиях межкультурного взаимодействия.		продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме	но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
	Владеет навыками научного дискурса по темам межкультурного взаимодействия	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.
УК-4.4. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для эффективного участия в академических	Знает основные факты литературного процесса	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	. Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей

и профессиональных дискуссиях.		вследствие отказа обучающегося от ответа			
	Умеет формулировать цели, определять злободневные, острые вопросы современного этапа развития литературы.	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
	Владеет навыками академического общения по литературоведческим темам	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.
ОПК-1.	Знает	Уровень знаний ниже	Минимально допустимый	. Уровень знаний в объеме,	Уровень знаний в объеме,

Способен применять в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, широкий спектр коммуникативных стратегий и тактик, риторических и стилистических приемов, принятых в разных сферах коммуникации ОПК-1.4. Свободно использует стилистические и языковые нормы и приемы в различных видах устной и письменной коммуникации.	терминологию, необходимую для развернутого ответа по литературоведческим темам	минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	соответствующей программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей
	Умеет использовать разные нормы речи для участия или в устном общении, или в письменном.	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
	Владеет навыками адекватного ситуационного выбора необходимых стилистических приемов	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрировано всестороннее владение навыками без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.

	при научном дискурсе	Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.			
ОПК-3. Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов ОПК-3.2. Использует навыки работы с текстом в научной, педагогической, журналистской, прикладной и других видах деятельности.	Знать Основные принципы оформления результатов научного исследования	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей
	Умеет работать с разными типами текстов	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
	владеет	При решении	Имеется	Продemonстриро	Продemonстрировано

	навыками оценивания научного труда в процессе его обсуждения или дискуссии.	стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.	ваны базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.
ПК-1. Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в	Знать Основные тенденции развития литературного процесса	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	. Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей
	Уметь Формировать собственную траекторию в изучении актуальной проблемы литературоведения	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками.	Продemonстрированы все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации ПК-1.3. Делает вводы и намечает перспективы дальнейшего исследования		Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Выполнены все задания но не в полном объеме	Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	
	Владеет способностью верифицировать собственный научный поиск	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.
ПК-2. Владеет навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	Знать Правила оформления научной работы	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей
	Уметь	Отсутствие	Продemonстриро	Продemonстриро	Продemonстрированы

ПК-2.1. Корректно оформляет результаты научного исследования	Соразмерно цели и задачи исследования представлять его результаты	минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	ваны основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания но не в полном объеме	ваны все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	все основные умения, Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
	Владеть Навыками оформления письменных и устных научных текстов	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами.	Пр продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Пр продемонстрировано всестороннее владение навыкам без ошибок и недочетов, в том числе при решении нестандартных задач.

(код и наименование компетенции, код ИДК и планируемые результаты обучения по категориям ЗУВ должны соответствовать указанным в разделе 3; указываются критерии оценивания каждого планируемого результата обучения)

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа (поточная аудитория на 100 посадочных мест № _1-3, 5__ или аудитория № 412, 415__) укомплектовано: специализированной мебелью (*перечисляются предметы специализированной мебели*), парты и стулья, доска, смарт-доска, компьютер, _____

(перечисляются оборудование и технические средства обучения, которые используются для проведения учебных занятий по дисциплине)

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации (аудитория №_407, 412, 415, 208, 218, 216 и др.) укомплектовано: специализированной мебелью (*перечисляются предметы специализированной мебели*), _____

(перечисляются оборудование и технические средства обучения, которые используются для проведения учебных занятий по дисциплине)

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Комплект свободно распространяемого и лицензионного программного обеспечения: Microsoft Windows 10, Microsoft Office 2016 стандартная, BBB for Higher Education.

2. Установленное ПО обновляется 2 раза в год, официально публикуемыми обновлениями производителя.